

## Δ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από το σύνολο των ως άνω διαπιστώσεων συνάγοντα τα κάτωθι συμπεράσματα:

### Δ1. Ως προς επικαλούμενα στο Μητρώο Ανθρώπινου Δυναμικού του Ελληνικού Δημοσίου Τυπικά Προσόντα

α. Τα τυπικά προσόντα του αποσπασμένου<sup>19</sup> Διοικητικού Διευθυντή του Νοσοκομείου ΓΝΕ ΘΡΙΑΣΙΟ Μ.Δ. του Γ., δεν αντιστοιχούν με αυτά που εμφανίζονταν, τουλάχιστον έως τις 14/9/2018, στο επίσημο Μητρώο Ανθρώπινου Δυναμικού του Ελληνικού Δημοσίου του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης, καθότι οι τίτλοι σπουδών που βρέθηκαν την ίδια ως άνω ημεροχρονολογία στον ατομικό υπηρεσιακό φάκελο του εν λόγω υπαλλήλου δεν συμπίπτουν με τους τίτλους που προκύπτει ότι έχουν καταχωριστεί, επικαιροποιηθεί και επιβεβαιωθεί -από τον ίδιο ως άνω υπάλληλο- στο ηλεκτρονικό σύστημα της απογραφής (καθώς και αυτών που αναγράφονταν από τον υπάλληλο στις Εκθέσεις Αξιολόγησης των ετών 2009-2012/το τελευταίο έντυπο φύλλο αξιολόγησης που βρέθηκε στο φάκελο).

Συνεπώς, μη συννόμως αναγράφονταν τίτλοι και επικαλούνταν προσόντα, από τον υπάλληλο, έως και τουλάχιστον τις 14/9/2018, στο επίσημο ηλεκτρονικό Μητρώο του ως άνω Υπουργείου, για τα οποία δεν υφίσταντο αντίστοιχα έντυπα τεκμήρια στο υπηρεσιακό του φάκελο (γεγονός που μετά την επιβεβαίωση<sup>20</sup> των εν λόγω καταχωρίσεων, ισοδυναμεί με διαρκούς χαρακτήρα παράπτωμα διατηρούμενης της παράτυπης αναντιστοιχίας<sup>21</sup>). Ειδικότερα, δεν βρέθηκαν (ούτε προσκομίσθηκαν στο ΣΕΕΔΔ καίτοι ζητήθηκαν εγγράφως από τον υπάλληλο), οι κάτωθι τίτλοι που εμφανίζονταν στο Μητρώο:

- i. **Αναγνωρισμένος και συναφής διδακτορικός τίτλος αλλοδαπής** (στην εκτύπωση του πεδίου «*Εκπαίδευση*» που μας χορηγήθηκε στις 14/9/2019 από το αρμόδιο Τμήμα του Νοσοκομείου, ο υπάλληλος Μ.Δ. εμφανίζεται ως κάτοχος αναγνωρισμένου και συναφούς- με το αντικείμενο του κλάδου του – διδακτορικού τίτλου στην **ΟΡΓΑΝΩΣΗ & ΔΙΟΙΚΗΣΗ**, από το Πανεπιστήμιο Λέστερ του **Ηνωμένου Βασιλείου**), ούτε και λοιπά απαιτούμενα από το π.δ.50/2001 σχετικά με αυτόν στοιχεία, όπως επίσημη μετάφραση και **πράξη ισοτιμίας του ΔΟΑΤΑΠ**.
- ii. **Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Οικονομικών Επιστημών** από το Τμήμα Οικονομικών Επιστημών της Σχολής Νομικών, Οικονομικών και Πολιτικών Επιστημών του ΕΚΠΑ.
- iii. **Πτυχίο Μαθηματικών** από το Τμήμα Μαθηματικών της Σχολής Θετικών Επιστημών του ΕΚΠΑ.
- iv. **Πτυχίο Φιλοσοφίας** από το Τμήμα Φιλοσοφίας, Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας της Φιλοσοφικής Σχολής του ΕΚΠΑ.

<sup>19</sup> Λόγω διορισμού του ως Διοικητή σε άλλο Γενικό Νοσοκομείο της Αττικής/ΦΕΚ428/τ.ΥΟΔΔ/5-6-2018.

<sup>20</sup> Η επιβεβαίωση, σύμφωνα με στοιχεία που παρασχέθηκαν με το αριθ. ΔΠΑΑΔ/Φ.81/339/ΕΜΠ 717/22-10-2018 έγγραφο του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης, έλαβε χώρα στις 27/09/2011 (αρ. ενέργειας 7273179311) από τον ίδιο ως άνω υπάλληλο με την ιδιότητά του ως πιστοποιημένου Διευθυντή στο σύστημα της απογραφής (με ΑΦΜ 037663050).

<sup>21</sup> Βλ. αιτιολογική Έκθεση του ν.4305/2010.

β. Περαιτέρω, καίτοι ο ως άνω διδακτορικός τίτλος αλλοδαπής έχει **καταχωριστεί και επιβεβαιωθεί** από τον υπάλληλο στο Μητρώο της απογραφής ως αναγνωρισμένος, με έγγραφη απάντηση του, ο ΔΟΑΤΑΠ γνωστοποίησε στο ΣΕΕΔΔ ότι δεν βρέθηκε στα αρχεία του Οργανισμού σχετικά έγγραφα (είτε πράξη αναγνώρισης της ισοτιμίας του τίτλου είτε σχετική προς τούτο αίτηση του υπαλλήλου).

γ. Καίτοι ο διδακτορικός τίτλος έχει καταχωριστεί ως συναφής, στο φάκελο του υπαλλήλου βρέθηκε αντίγραφο απόφασης του Υ.Σ.(5ης/12.3.2010/θέμα 1<sup>ο</sup>) στην οποία αναγράφεται ότι ο τίτλος **δεν είναι συναφής** με το αντικείμενο του κλάδου του υπαλλήλου (ως προς το περιεχόμενο της εν λόγω απόφασης του Υ.Σ. βλ. κατωτέρω)

δ. Το ΕΚΠΑ, με έγγραφη απάντηση του γνωστοποίησε στο ΣΕΕΔΔ, ότι **δεν βρέθηκαν στο αρχείο των αντίστοιχων σχολών οι ως άνω τρεις επικαλούμενοι τίτλοι** που φέρεται να έχουν εκδοθεί από το εν λόγω ΑΕΙ (Μεταπτυχιακό Οικονομικών Επιστημών, Πτυχίο Μαθηματικών και Πτυχίο Φιλοσοφίας).

ε. Οι ανωτέρω τίτλοι, σύμφωνα με το κανονιστικό πλαίσιο, αποτελούν παράγοντες που συνδέονται με την υπηρεσιακή κατάσταση ενός υπαλλήλου (εν δυνάμει κριτήρια μισθολογικών, βαθμολογικών προσαυξήσεων καθώς και μοριοδότησης στο πλαίσιο των διαδικασιών υπηρεσιακής αξιολόγησης, προαγωγών, επιλογών προϊσταμένων κ.λπ.).

## **Δ2. Ως προς τη διαδικασία χορήγησης μισθολογικών, βαθμολογικών προσαυξήσεων και εν δυνάμει λοιπών ωφελημάτων**

α. Ο ανωτέρω υπάλληλος μη συννόμως(κατά παράβαση του ΥΚ, του π.δ.50/2001, των εκάστοτε ισχυουσών μισθολογικών και βαθμολογικών διατάξεων) έλαβε, στη βάση του ανωτέρω-τουλάχιστον μη αναγνωρισμένου και μη συναφούς- διδακτορικού τίτλου αλλοδαπής, μισθολογικές και βαθμολογικές παροχές, με την αριθ. 590/17.3.2010 Πράξη Διοικητή έως και τον **Απρίλιο του 2016**.

β.Ελλείπει πράξης αναγνώρισης ισοτιμίας από τον ΔΟΑΤΑΠ, μη συννόμως(κατά παράβαση διατάξεων του Υ.Κ., του π.δ.50/2001, των κανόνων λειτουργίας συλλογικών οργάνων, του ν.3328/2005, των εγκυκλίων της απογραφής), ο Μ.Δ., είτε με την ιδιότητα του αιτούντος υπαλλήλου, είτε με την ιδιότητα του Προϊσταμένου Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών, είτε με την ιδιότητα του Προέδρου του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, **πρόεβη** σε ενέργειες (αναφορικά με τη χορήγηση μισθολογικών και βαθμολογικών προσαυξήσεων με βάση τον τουλάχιστον μη αναγνωρισμένο τίτλο αλλοδαπής), καίτοι εκ της θέσεως του δεν αιτιολογείτο άγνοια του σχετικού θεσμικού πλαισίου, **τα έννομα αποτελέσματα των οποίων διήρκησαν τουλάχιστον έως τον Απρίλιο του 2016** (οπότε ανακλήθηκε η 590/2010 πράξη με την αριθ. 648/22-3-2016 όμοιά της, με πρωτοβουλία, ως προκύπτει από τα στοιχεία του ελέγχου, της Υποδιευθύντριας Διοικητικού και ενόσω οι όποιες βαθμολογικές ή λοιπές εν δυνάμει ωφέλειες είχαν ήδη παραχθεί). Συγκεκριμένα, ο ως άνω υπάλληλος μη συννόμως:

- ι. Υπέβαλε στην υπηρεσία -της οποίας προϊστάτο- αίτημα κρίσης της συνάφειας του διδακτορικού τίτλου αλλοδαπής (ως αιτών), χωρίς να τηρούνται οι εκ του νόμου προβλεπόμενες προϋποθέσεις, ήτοι τουλάχιστον χωρίς **πράξη αναγνώρισης του**

**ΔΟΑΤΑΠ.** Σχετικά δε αναφέρεται ότι στις καταθέσεις αρμοδίων προσώπων δηλώθηκε ότι, κατά τη διαδικασία εξέτασης της συνάφειας του τίτλου, υπήρχε συνημμένη στο αίτημα του υπαλλήλου, πράξη αναγνώρισης του ΔΟΑΤΑΠ και επίσημη μετάφραση, που, επίσης, δεν βρέθηκαν –όπως και το διδακτορικό-στο φάκελο του υπαλλήλου όταν αυτός επεστράφη στον χώρο τήρησής του, περί τις αρχές του 2016, μετά από προηγούμενη απομάκρυνσή του από τον ίδιο τον υπάλληλο και Διοικητικό Διευθυντή της υπηρεσίας).

- ii. Διαβίβασε το ως άνω αίτημα του στο οικείο Υ.Σ., ως Διοικητικός Διευθυντής, δηλαδή ως ιεραρχικός προϊστάμενος του Τμήματος Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού.
- iii. Εισηγήαγε στο Υ.Σ. το θέμα της κρίσης της συνάφειας του εν λόγω τίτλου (ως Πρόεδρος του Υ.Σ.).
- iv. Επιμελήθηκε, ως πρόεδρος της λήψης σχετικής απόφασης από το Υ.Σ., (καθόσον το αίτημα θα έπρεπε να είχε επιστραφεί στην υπηρεσία ως μη παραδεκτό λόγω έλλειψης των εκ της νομοθεσίας απαιτούμενων δικαιολογητικών.
- v. Προσυπέγραψε το Σχέδιο της αριθ. **590/17.3.2010** πράξης Διοικητή, τα έννομα αποτελέσματα της οποίας τελούσαν σε ισχύ έως και τον Απρίλιο του 2016.
- vi. **Καταχώρισε** (ως υπόχρεος υπάλληλος) και περαιτέρω εν συνεχεία **επιβεβαίωσε**<sup>22</sup> (με την ιδιότητα του πιστοποιημένου Διοικητικού Διευθυντή) τον ως άνω τίτλο ως **αναγνωρισμένο** (αλλά και ως **συναφή**) στο **επίσημο Μητρώο Ανθρώπινου Δυναμικού του Ελληνικού Δημοσίου του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης** (καταχώριση που εμφανιζόταν στο σύστημα της απογραφής, τουλάχιστον έως τις **14/9/2018**, παράγοντας όλα τα εν δυνάμει **ωφελήματα που συνδέονται με την υπηρεσιακή του κατάσταση από μελλοντική χρήση του**).

### **Δ3. Ως προς τον προβλεπόμενο έλεγχο γνησιότητας των τίτλων σπουδών και την τήρηση των υπηρεσιακών αρχείων**

α. Ο ως άνω διδακτορικός τίτλος, όπως και οι λοιποί του ΕΚΠΑ που αναφέρονται ανωτέρω ως μη ευρεθέντες στον φάκελο του υπαλλήλου, δεν προκύπτει ότι διαβιβάστηκαν, στο πλαίσιο **ελέγχου της γνησιότητας των τίτλων σπουδών των δημοσίων υπαλλήλων**, στο ανά περίπτωση πανεπιστημιακό ίδρυμα που φέρεται ότι τους εξέδωσε, προς διασταύρωση-επιβεβαίωση του περιεχομένου τους, κατά παράβαση του **άρθρου 28 του ν.4305/2014** (και της σχετικής με αριθ.ΔΙΔΑΔ/Φ.34.1/86/οικ.8-12-2014 εγκυκλίου του τότε Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης) αλλά και προγενέστερης σχετικής εγκυκλίου του ίδιου Υπουργείου (με αριθ.ΔΙΔΑΔ/Φ.34/42/οικ.33906/16-12-2013), **καταβαλλομένων ωστόσο στον ανωτέρω, των σχετικών παροχών, από τον Μάρτιο του 2010 έως και τον Απρίλιο του 2016.**

β. Από τον έλεγχο της ως άνω πλημμέλειας, προέκυψαν παρατυπίες και παθογένειες στην τήρηση των υπηρεσιακών αρχείων του Νοσοκομείου (όπως του φακέλου του υπαλλήλου, του αρχείου Πράξεων Διοικητή, του αρχείου του μη κοινού Υ.Σ.). Όπως προέκυψε από τις

<sup>22</sup>Επισημαίνεται ότι η έννοια της επιβεβαίωσης, ως προκύπτει από τις έγγραφες εγκύκλιες οδηγίες του ανωτέρω Υπουργείου (βλ. ιδίως την 4<sup>η</sup> εγκύκλιο της Απογραφής), συνίσταται στην εκ μέρους της αρμόδιας υπηρεσίας επίσημη διαβεβαίωση ότι τα στοιχεία που αναγράφονται στο ηλεκτρονικό μητρώο και σχετίζονται με την υπηρεσιακή κατάσταση ενός εκάστου υπαλλήλου υφίστανται νομίμως κατατεθειμένα στους φυσικούς ατομικούς φακέλους του προσωπικού.

καταθέσεις των αρμοδίων υπαλλήλων, οι τίτλοι δεν εστάλησαν προς διασταύρωση γνησιότητας γιατί λίγο πριν από την έναρξη του β' σταδίου ελέγχου γνησιότητας των δικαιολογητικών που σχετίζονταν με την υπηρεσιακή κατάσταση του προσωπικού, περίπου στις αρχές του έτους 2016, ο ατομικός υπηρεσιακός φάκελος του Μ.Δ. απομακρύνθηκε από τον χώρο τήρησης του από τον ως άνω υπάλληλο, ενέργεια που διενήργησε με την ιδιότητά του ως Διοικητικού Διευθυντή, και όταν ο φάκελος επεστράφη στο Τμήμα Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού, δεν βρέθηκαν σε αυτόν:

- ✓ Οι προς έλεγχο –ως άνω αναφερθέντες ως μη ευρεθέντες-τίτλοι, ώστε να διαβιβαστούν στις αρχές έκδοσής τους προς διασταύρωση της γνησιότητάς τους.
- ✓ Η αριθ.590/2010 Πράξη Διοικητή, με την οποία είχαν χορηγηθεί στον υπάλληλο μισθολογικές και βαθμολογικές παροχές, βάσει του διδακτορικού τίτλου. Η απόφαση δεν βρέθηκε ούτε στο αρχείο Πράξεων Διοικητή, ενώ στη χειρόγραφη λίστα που καταγράφονταν, εν είδει αριθμού πρωτ., ο αριθμός και το θέμα κάθε απόφασης, δίπλα στον αριθμό αποφάσεως 590/2010 είχε σβηστεί με διορθωτικό υγρό/μπλάγκο το θέμα και είχε γραφτεί πάνω στο σβησμένο πεδίο: «έγκριση δαπάνης». Όπως όμως προκύπτει από τον μακροσκοπικό έλεγχο της εν λόγω σελίδας της λίστας -και ως κατατέθηκε σχετικά από όλα τα εμπλεκόμενα πρόσωπα- στο κενό πεδίο της συγκεκριμένης γραμμής είναι ευδιάκριτο το επίθετο του ως άνω υπαλλήλου κάτω από το διορθωτικό υγρό). Επιπλέον, όπως προέκυψε από την εντοπισθείσα πράξη, αυτή δεν αφορούσε σε «έγκριση δαπάνης» ως εφέρετο στο σχετικό σβησμένο πεδίο της λίστας, αλλά σε χορήγηση μισθολογικών και βαθμολογικών προσαυξήσεων στον Μ.Δ. Μετά την εύρεση της, η με αριθ.590/2010 Πράξη ξανατοποθετήθηκε στον φάκελο του υπαλλήλου και η υπηρεσία προέβη σε ανάκλησή της, με την αριθ. 648/22-3-2016 όμοια της).
- ✓ Περαιτέρω, αλλαγές προέκυψαν, κατά τις σχετικές καταθέσεις, και στο περιεχόμενο και άλλων σχετικών με το θέμα εγγράφων όπως στην αίτηση του υπαλλήλου (αριθ.7043/Φ.416/9.3.2010) και στην απόφαση/γνώμη του ΥΣ περί συνάφειας του διδακτορικού τίτλου(5ης/12.3.2010/θέμα 1<sup>ο</sup>/βλ. και Δ4 ενότητα).

γ. Το ίδιο περίπου διάστημα (ήτοι περίπου στις αρχές του 2016) η Γραμματέας του Υπηρεσιακού Συμβουλίου έως και τον 7<sup>ο</sup>/2010, κατέθεσε, στο πλαίσιο εξέτασής της, ότι ο Μ.Δ. της ζήτησε αρκετές φορές το αρχείο του Υ.Σ σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή, το οποίο τελικά του το παρέδωσε (υφίσταται σχετικό έγγραφο παραλαβής αλλά χωρίς ημεροχρονολογία). Ωστόσο:

- ✓ Η αναζήτηση αυτή του αρχείου του Υ.Σ. έγινε σε χρόνο πολύ μεταγενέστερο της αποχώρησής της Γραμματέως του Υ.Σ. από τα καθήκοντα της (η οποία είχε λάβει χώρα τον 7<sup>ο</sup> του 2010, ήτοι περίπου 5,5 χρόνια μετά), με την αιτιολογία, ως η ίδια κατέθεσε, εκ μέρους του ΜΔ ότι θα συγκεντρωθούν όλα τα αρχεία των προηγούμενων Υ.Σ., στο πλαίσιο λειτουργίας του κοινού Υ.Σ.
- ✓ Η σχετική παράδοση-παραλαβή θα έπρεπε να είχε διενεργηθεί εγκαίρως και μεταξύ των διάδοχων Γραμματέων (σύμφωνα με τους κανόνες λειτουργίας των συλλογικών οργάνων).
- ✓ Η ίδια ενέργεια δεν ζητήθηκε από χρονικά επόμενη Γραμματέα του Υ.Σ., ως ομοίως προέκυψε από την κατάθεση της (στις 18/10/2018).

- ✓ Τα αρχεία του Υ.Σ. του Νοσοκομείου, δεν προκύπτει ότι παραδόθηκαν εν τέλει στο κοινό Υπηρεσιακό Συμβούλιο, στο πλαίσιο της αρχής της συνέχειας των οργάνων της Διοίκησης.

#### **Δ4.Ως προς το περιεχόμενο της απόφασης του Υ.Σ.(5ης/12.3.2010/θέμα 1<sup>ο</sup>) περί κρίσης της συνάφειας του διδακτορικού τίτλου του ΜΔ**

Ως προς τη Γνωμοδότη του Υ.Σ. περί της κρίσης της συνάφειας του διδακτορικού τίτλου αλλοδαπής του υπαλλήλου Μ.Δ. (και Προέδρου του τότε Υ.Σ.), προκύπτει τουλάχιστον μη ορθή αποτύπωση της 1<sup>ης</sup> απόφασης που είχε ληφθεί από τα μέλη του Υ.Σ. στη συγκεκριμένη συνεδρίαση της 12<sup>ης</sup>/3/2010, καθότι:

- i. Τρία τακτικά μέλη του τότε Υ.Σ., τα οποία παρίσταντο στην ως άνω συνεδρίαση, δήλωσαν ότι η απόφαση του Υ.Σ. **ως προς τη συνάφεια** του διδακτορικού τίτλου του ΜΔ, ήταν σαφής (χωρίς περιθώριο παρερμηνείας) και **θετική όχι αρνητική**, καθότι ο τίτλος κρίθηκε ως συναφής (ως εκ τούτου, προκύπτει διάσταση μεταξύ του περιεχομένου της ληφθείσας απόφασης και του κειμένου που αποτυπώνεται στο αντίγραφο της απόφασης, ως αυτό βρέθηκε στον φάκελο του υπαλλήλου κατά τον επιτόπιο έλεγχο του ΣΕΕΔΔ/βλ. και ανωτέρω ισχυρισμούς αρμοδίων υπαλλήλων *περί αλλαγής* της απόφασης του Υ.Σ. στον φάκελο).
- ii. Τα ίδια ως άνω μέλη δήλωσαν στην εξέτασή τους -όταν τους επιδείχθηκε η απόφαση του Υ.Σ., ως αυτή βρέθηκε στον φάκελο του ανωτέρω υπαλλήλου στις 14/9/2018-ότι το κείμενο που διάβαζαν στο έγγραφο που τους επιδείχθηκε **δεν αποτυπώνει την απόφαση που έλαβε το Υ.Σ. στις 12.3.2010** καθώς επίσης και ότι **δεν υπήρχε περιθώριο εσφαλμένης αντίληψης της απόφασης από τη Γραμματέα ή τον Πρόεδρο του Υ.Σ.**, οι υπογραφές των οποίων υπήρχαν στην εν λόγω απόφαση.
- iii. Περαιτέρω, η τότε Γραμματέας του Υ.Σ. κατέθεσε στην εξέτασή της, ότι δεν αναγνώρισε υπογραφή της στο αντίγραφο της ως άνω απόφασης Υ.Σ.(5ης/12.3.2010/θέμα 1<sup>ο</sup>) που της επιδείχθηκε ως αυτό βρέθηκε στον φάκελο κατά τον επιτόπιο έλεγχο του ΣΕΕΔΔ, στις 14/9/2018.

#### **Δ5. Ως προς την αφαίρεση του διδακτορικού τίτλου από τον ατομικό υπηρεσιακό φάκελο**

Ο δια της με αριθ. **7043/Φ.416/9.3.2010** αιτήσεως του υπαλλήλου υποβληθείς-κατατεθείς διδακτορικός τίτλος αλλοδαπής, **μη συννόμως** (κατά παράβαση του ΚΔΔ, του ΥΚ και του π.δ. 178/2004) **αφαιρέθηκε από τον φάκελο του υπαλλήλου**, καθότι:

- i. Κατατέθηκε ως συνημμένο δικαιολογητικό σε πρωτοκολλημένο έγγραφο.
- ii. Περαιτέρω, βάσει του διδακτορικού τίτλου χορηγήθηκαν μισθολογικές και βαθμολογικές προσαυξήσεις, με την αριθ.590/17.3.2010 Πράξη, έως και τον Απρίλιο του 2016 (οπότε και ανακλήθηκε η αριθ.590/2010 πράξη με την αριθ. 648/22-3-2016 όμοιά της), ενώ μετά τις 22/3/2016 δεν προκύπτει **υποβολή και έγκριση** αιτήματος για αφαίρεση του τίτλου από τον φάκελο, ως απαιτείται από τις διατάξεις του **π.δ.178/2004**.Επιπλέον, σε περίπτωση που είχε υποβληθεί και ακολούθως **εγκριθεί** αίτημα αφαίρεσης δικαιολογητικών από τον φάκελο του ανωτέρω (διότι δεν αρκεί

μόνο η υποβολή αιτήματος), τα στοιχεία που αφαιρέθηκαν θα έπρεπε να είχαν καταγραφεί σε ειδική κατάσταση (παρ. 2 άρθρο 2 του Π.Δ. 178/2004), τηρούμενη εις το διηνεκές, η οποία δεν παρασχέθηκε στο ΣΕΕΔΔ, καίτοι ζητήθηκε.

- iii. Κυρίως δε, ο τίτλος –ο οποίος στις 27/09/2011 επιβεβαιώθηκε στο ηλεκτρονικό Μητρώο της Απογραφής από τον υπάλληλο με την ιδιότητα του Διοικητικού Διευθυντή, γεγονός που τον κατέστησε εις το διηνεκές διατηρούμενο δικαιολογητικό υπηρεσιακής κατάστασης- **εμφανιζόταν στις 14/9/2018 στο ως άνω επίσημο ηλεκτρονικό Μητρώο** (όπως και οι λοιποί μη ευρεθέντες στο φυσικό αρχείο τίτλοι του ΕΚΠΑ) και συνεπώς θα έπρεπε να υπήρχε, την ως άνω ημεροχρονολογία, στο αντίστοιχο -του ηλεκτρονικού- έντυπο μητρώο του υπαλλήλου.

Περαιτέρω, όταν ζητήθηκε εγγράφως από τον υπάλληλο, στο πλαίσιο των διατάξεων του άρθρου 5 του ν.3074/2002, να προσκομίσει τους φερόμενους στο σύστημα απογραφής και στα έντυπα αξιολόγησης τίτλους σπουδών του (τον διδακτορικό τίτλο και τα σχετικά με αυτόν δικαιολογητικά στο ΣΕΕΔΔ, μαζί με τους λοιπούς τίτλους του ΕΚΠΑ), **οι τίτλοι δεν προσκομίσθηκαν.**