

Αρ. Απόφασης : 386/2025

Το
Διοικητικό Πρωτόδικο Καβάλας
Τμήμα Β' ΤΡΙΜΕΛΕΣ

Ε.Α.Υ.: 2024014555),

της Θεοδοσίας Στανίτσα του Γεωργίου, κατοίκου Δράμας, για την οποία παραστάθηκε η πληρεξούσια δικηγόρος, Σωτηρία Νικούλη, με την κατατεθείσα στις 17-3-2025 δήλωση του άρθρου 133 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπως ισχύει, νομιμοποιηθείσα δυνάμει της από 13-3-2025 εξουσιοδότησης που φέρει ψηφιακή βεβαίωση,

κατά του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου (ν.π.δ.δ.) με την επωνυμία «Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης», που εδρεύει στην Καβάλα (τέρμα οδού Ιοκάστης), για το οποίο παραστάθηκε ο φερόμενος ως πληρεξούσιος δικηγόρος, Νικόλαος Σουλιδης, με την κατατεθείσα στις 17-3-2025 δήλωση του άρθρου 133 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπως ισχύει, υποβλήθηκε δε για τη νομιμοποίησή του η 2212/17-3-2025 απόφαση της Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου περί παροχής εξουσιοδότησης.

Μετά τη συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη.

Αφού μελέτησε τη δικογραφία

Σκέφθηκε κατά τον νόμο

1. Επειδή, με την κρινόμενη προσφυγή, για την άσκηση της οποίας καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού εκατό (100) ευρώ (βλ. το με κωδικό πληρωμής 668626198954 1011 0080 ηλεκτρονικό παράβολο, με συνημμένη την από 15-4-2024 απόδειξη πληρωμής της Τράπεζας Πειραιώς), ζητείται, παραδεκτώς, η ακύρωση άλλως η τροποποίηση: α) της 1546/16-2-2024 απόφασης της Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, με την οποία αποφασίστηκε, κατ' επίκληση της παρ. 6 της οικ.2/16519/0022/24-2-2012 κοινής υπουργικής απόφασης με θέμα «Καθορισμός επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας της παρ. 1 του άρθρου 15 του Ν. 4024/2011» (Β' 465), η περικοπή του καταβαλλόμενου στην προσφεύγουσα επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας, αρχής γενομένης από τη μισθοδοσία μηνός Μαρτίου 2024, με την αιτιολογία ότι δεν προσφέρει υπηρεσίες της ειδικότητάς της με πλήρη και αποκλειστική απασχόληση, λόγω της εκτέλεσης καθηκόντων Προϊσταμένης, και διατάχθηκε το Τμήμα Μισθοδοσίας

της Οικονομικής Υπηρεσίας του καθ' ου να προβεί στον υπολογισμό του συνολικού ποσού επιδομάτων που η προσφεύγουσα έλαβε αχρεωστήτως προκειμένου να ακολουθήσει η επιστροφή του, και β) των μισθοδοτικών καταστάσεων (μηνιαίων εκκαθαριστικών) των μηνών Μαρτίου και Απριλίου 2024, καθ' ο μέρος με αυτές έτπασε η καταβολή του ανωτέρω επιδόματος στην προσφεύγουσα.

2. Επειδή, με το π.δ. 443/1980 (Α' 117), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων του άρθρου 3 του ν.δ. 162/1973 «Περί μέτρων Προστασίας Υπερηλίκων και χρονίως πασχόντων ατόμων» (Α' 227) συστάθηκε με έδρα τη Δράμα ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων Δράμας», που λειτούργησε με βάση τις διατάξεις του π.δ. 107/1984 «Συγχώνευση του Ιδρύματος «Φιλανθρωπικό Ίδρυμα – Γηροκομείο Δράμας με το Ν.Π.Δ.Δ. «Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων Δράμας» και έγκριση του οργανισμού αυτού» (Α' 38), του π.δ. 519/1988 «Οργανισμός Διοίκησης και λειτουργίας του θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Δράμας (Ν.Π.Δ.Δ.)» (Α' 234) και του π.δ. 149/1989 «Τροποποίηση του άρθρου 16 του Π.Δ/τος 519/88 «Οργανισμός Διοίκησης και λειτουργίας του θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Δράμας (Ν.Π.Δ.Δ.)» (Α' 234).» (Α' 71). Με την παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 3106/2003 «Αναδιοργάνωση του Εθνικού Συστήματος Κοινωνικής Φροντίδας και άλλες διατάξεις» (Α' 30) το Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων Δράμας καταργήθηκε (ως ν.π.δ.δ.) και εντάχθηκε ως μονάδα κοινωνικής φροντίδας στο Περιφερειακό Σύστημα Υγείας και Πρόνοιας (Πε.Σ.Υ.Π.) Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, ενώ με την παρ. 6 του ίδιου άρθρου ορίστηκε ότι μέχρι την κατάρτιση νέου οργανισμού, οι μονάδες κοινωνικής φροντίδας των Πε.Σ.Υ.Π. διατηρούν τον οργανισμό που έχουν. Ακολούθως, με το άρθρο 14 παρ. 1 του ν. 3329/2005 «Εθνικό Σύστημα Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και λοιπές διατάξεις» (Α' 81) οι μονάδες κοινωνικής φροντίδας απέκτησαν εκ νέου νομική προσωπικότητα μετατρεπόμενες σε ν.π.δ.δ., τα οποία υπόκεινται στον έλεγχο και την εποπτεία του Διοικητή της οικείας Υγειονομικής Περιφέρειας και με το άρθρο 15 του ίδιου νόμου ορίστηκαν ως όργανα διοίκησης, μεταξύ άλλων, του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων Δράμας» το Διοικητικό Συμβούλιο και ο Διοικητής (παρ. 1 και 2) και καθορίστηκαν οι αρμοδιότητες αυτών (παρ. 3 και 7 αντιστοίχως). Εν συνεχεία, με τον ν. 4025/2011 «Ανασυγκρότηση Φορέων Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Κέντρα Αποκατάστασης, Αναδιάρθρωση Ε.Σ.Υ. και άλλες διατάξεις» (Α' 228) και συγκεκριμένα με το άρθρο 1 αυτού (με τίτλο «Συγχώνευση Μονάδων Κοινωνικής Φροντίδας») το «Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων Δράμας» συγχωνεύθηκε με το καταργούμενο ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων» Καβάλας. Τέλος, ο ν. 4109/2013 «Κατάργηση και συγχώνευση νομικών προσώπων του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα [...]» (Α' 16) προέβλεψε στις παρ. 1 και 3 του άρθρου 9 την ένταξη ως παραρτημάτων των υφιστάμενων -ιδρυθεισών βάσει του ν. 3106/2003- μονάδων κοινωνικής φροντίδας σε νέα, ανά Περιφέρεια συνιστώμενα ν.π.δ.δ. (Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας), ούτως δε συνεστήθη το (ήδη καθ' ου) ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ



ΘΡΑΚΗΣ» στο οποίο εντάχθηκε συγχωνευόμενο -με άλλες τρεις μονάδες- το «Θεραπευτήριο Χρόνιων Παθήσεων (ΘΧΠ) Δράμας». Στην παρ. 4 του ίδιου άρθρου, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 36 του ν. 4578/2018 (Α' 200), προβλέφθηκε ακόμη ότι: «Τα Ν.Π.Δ.Δ. που συνιστώνται με την παράγραφο 1, διοικούνται από Διοικητικά Συμβούλια επτά (7) έως έντεκα (11) μελών με τριετή θητεία. Μέλη των Διοικητικών Συμβουλίων είναι οι εξής: Πρόεδρος, Α' Αντιπρόεδρος, Β' Αντιπρόεδρος και τέσσερα (4) έως οκτώ (8) μέλη, ο ακριβής αριθμός των οποίων προσδιορίζεται από τον οικείο Οργανισμό Λειτουργίας, σύμφωνα με την παράγραφο 5. Μέχρι τη δημοσίευση των Οργανισμών Λειτουργίας τους, σύμφωνα με την παράγραφο 5, τα Ν.Π.Δ.Δ. που συνιστώνται με την παράγραφο 1 διοικούνται από επταμελή Διοικητικά Συμβούλια με τριετή θητεία, μέλη των οποίων είναι οι εξής: Πρόεδρος, Α' Αντιπρόεδρος, Β' Αντιπρόεδρος και τέσσερα (4) μέλη. [...] Ο Πρόεδρος προεδρεύει του Δ.Σ., συντάσσει την ημερήσια διάταξη της συνεδρίασης του Δ.Σ. και ορίζει τους εισηγητές των θεμάτων. Ο Πρόεδρος μπορεί να καλεί στις συνεδριάσεις εκπροσώπους των συνδικαλιστικών οργανώσεων των εργαζομένων, καθώς και κάθε υπηρεσιακό παράγοντα ή εκπρόσωπο επιστημονικού, ερευνητικού ή τοπικού φορέα. [...]» και στην παρ. 5 ότι: «Η οργάνωση και η λειτουργία των Ν.Π.Δ.Δ. που συνιστώνται με την παράγραφο 1 καθορίζεται με τον Οργανισμό Λειτουργίας τους, ο οποίος εγκρίνεται με διάταγμα, μετά από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριών μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου [Η φράση «εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριών μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου» διαγράφηκε με το άρθρο 55 παρ. 8 του ν. 4301/2014 (Α' 223/7-10-2014), κατόπιν εισήγησης των Διοικητικών Συμβουλίων αυτών. [...]. 6. [...]».

3. Επειδή, από τις προπαρατεθείσες διατάξεις συνάγεται ότι έως την έκδοση του Οργανισμού Λειτουργίας των συνιστώμενων δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 9 του ν. 4109/2013 Κέντρων Κοινωνικής Πρόνοιας, μεταξύ των οποίων και το καθ' ου, το τεκμήριο αρμοδιότητας στην άσκηση της εν γένει διοίκησης αυτών ανήκει στο οικείο Διοικητικό Συμβούλιο (Δ.Σ.) ως συλλογικό όργανο. Αντιθέτως, ο Πρόεδρος του Δ.Σ. των ως άνω νομικών προσώπων έχει αποκλειστικώς τις αρμοδιότητες που περιγράφονται στις διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 4 του ως άνω νόμου, οι οποίες είναι στενώς ερμηνευτές. Οι αρμοδιότητές αυτές περιορίζονται, κατά τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, στην προεδρία του Δ.Σ., στη σύνταξη της ημερήσιας διάταξης της συνεδρίασης του Δ.Σ., τον ορισμό των εισηγητών των θεμάτων και στη δυνατότητα να καλεί στις συνεδριάσεις εκπροσώπους των συνδικαλιστικών οργανώσεων των εργαζομένων καθώς και κάθε υπηρεσιακό παράγοντα ή εκπρόσωπο επιστημονικού, ερευνητικού ή τοπικού φορέα και δεν απονέμουν στον Πρόεδρο του Δ.Σ. την εξουσία να εκδίδει εκτελεστές διοικητικές πράξεις, με τις οποίες τίθενται μονομερώς κανόνες δικαίου που παράγουν έννομα αποτελέσματα. Επομένως, ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας δεν προβλέπεται από το νόμο ως αυτοτελές όργανο διοίκησης του νομικού

προσώπου, αλλά ως όργανο που μεριμνά για την εύρυθμη λειτουργία του και την υλοποίηση των αποφάσεων του Δ.Σ. (βλ. ΣτΕ 259/2025 σκ. 10), είναι δε ανεξάρτητο το ζήτημα εάν με τον εκδοθησόμενο Οργανισμό δύναται να διαρρυθμισθεί με διάφορο τρόπο η κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ των οργάνων.

4. Επειδή, στο άρθρο 79 του, κυρωθέντος με το άρθρο πρώτο του ν. 2717/1999 (Α' 97), Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (Κ.Δ.Δ.) ορίζεται ότι: «1. Το δικαστήριο ελέγχει την προσβαλλόμενη πράξη ή παράλειψη κατά το νόμο και την ουσία, μέσα στα όρια της προσφυγής, τα οποία προσδιορίζονται από τους λόγους και το αίτημά της. [...] 2. [...] 3. Το δικαστήριο ακυρώνει την πράξη και αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση για να ενεργήσει τα νόμιμα: α) αν η πράξη έχει εκδοθεί από αναρμόδιο όργανο ή από συλλογικό όργανο που δεν έχει νόμιμη συγκρότηση ή σύνθεση, ή β) [...] 4. [...]».

5. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής: Η προσφεύγουσα είναι μόνιμη υπάλληλος κλάδου ΤΕ Νοσηλευτών του καθ' ου Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, η οποία ασκεί από 30-6-2003 καθήκοντα αναπληρώτριας Προϊσταμένης του Τμήματος Χρονίως Πασχόντων στο Παράρτημα Χρονίων Παθήσεων Δράμας. Με την 1546/16-2-2024 απόφαση της Προέδρου του Δ.Σ. του καθ' ου αποφασίστηκε, κατ' επίκληση της παρ. 6 της οικ.2/16519/0022/24-2-2012 κοινής υπουργικής απόφασης, η περικοπή του καταβαλλόμενου στην προσφεύγουσα επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας (Α' κατηγορίας), αρχής γενομένης από τη μισθοδοσία μηνός Μαρτίου 2024, με την αιτιολογία ότι, λόγω της εκτέλεσης καθηκόντων Προϊσταμένης του ως άνω Τμήματος, δεν προσφέρει υπηρεσίες της ειδικότητάς της με πλήρη και αποκλειστική απασχόληση. Περαιτέρω, με την ίδια απόφαση διατάχθηκε το Τμήμα Μισθοδοσίας της Οικονομικής Υπηρεσίας του καθ' ου να προβεί στον υπολογισμό του συνολικού ποσού επιδομάτων που η προσφεύγουσα έλαβε αχρεωσήτως προκειμένου να ακολουθήσει η επιστροφή του. Τέλος, με τις εκδοθείσες μισθοδοτικές καταστάσεις (μηνιαία εκκαθαριστικά) των μηνών Μαρτίου και Απριλίου 2024, έπαυσε –σε εκτέλεση της ρηθείσας απόφασης- η καταβολή του ανωτέρω επιδόματος στην προσφεύγουσα.

6. Επειδή, με την κρινόμενη προσφυγή, όπως αυτή αναπτύσσεται με τα νομίμως υποβληθέντα στις 17-3-2025, 19-3-2025 και 21-3-2025 υπομνήματα, η προσφεύγουσα ζητεί την ακύρωση, άλλως την τροποποίηση, των προσβαλλόμενων πράξεων. Προβάλλεται προς τούτο, μεταξύ άλλων, ότι η προσβαλλόμενη 1546/16-2-2024 απόφαση, με την οποία αποφασίστηκε η περικοπή του καταβαλλόμενου στην προσφεύγουσα επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας εκδόθηκε αναρμοδίως από την Πρόεδρο του Δ.Σ., παρότι δεν παρέχεται σε αυτήν τέτοια αρμοδιότητα εκ του νόμου, καθόσον σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 4109/2013 η διοίκηση του καθ' ου ν.π.δ.δ. ασκείται από το Δ.Σ. και όχι τον Διοικητή. Ετέρωθεν, το καθ' ου με την 1617/25-2-2025 έκθεση απόψεων της Προέδρου του Δ.Σ. ζητεί την απόρριψη της ένδικης προσφυγής, υποβάλλοντας επιπλέον, στις 17-3-2025, σχετικό υπόμνημα. Υποστηρίζει, μεταξύ άλλων, ότι ο Οργανισμός του καθ' ου δεν έχει εγκριθεί ακόμη και ότι, ως εκ



τούτου, το Κέντρο λειτουργεί με τους υφιστάμενους Οργανισμούς των Παραρτημάτων του, περαιτέρω δε ότι με την (προσκομιζόμενη) 1^η/3./Συν. 42^η/7-12-2022 απόφαση του Δ.Σ., βάσει της οποίας εκδόθηκε η ανωτέρω πράξη, αποφασίστηκε, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 του ν. 3329/2005, ο καθορισμός των αρμοδιοτήτων της Προέδρου του Δ.Σ. του Κέντρου, μεταξύ δε αυτών περιλαμβάνεται (υπό στοιχείο 9) η αρμοδιότητα να αποφασίζει για θέματα υπηρεσιακής κατάστασης του προσωπικού.

7. Επειδή, κατ' αρχάς, ο προμνησθείς (τυπικός) λόγος προσφυγής προβάλλεται στο πλαίσιο της παρούσας δίκης λυσιτελώς (βλ. ενδεικτικώς ΣτΕ 530/2003 Ολ., σκ. 4, 2018/2018 Ολ. σκ. 18, 2439/2021 σκ. 10), δοθέντος ότι δεν προκύπτει ότι η προσβαλλόμενη πράξη εκδόθηκε κατά δέσμια αρμοδιότητα, υπό την έννοια ότι η άσκηση καθηκόντων Προϊσταμένου Τμήματος συνεπάγεται άνευ ετέρου τη μη προσφορά υπηρεσιών με πλήρη και αποκλειστική απασχόληση στους χώρους και στις ειδικότητες που δικαιολογούν την καταβολή του επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας κατά την παρ. 6 της οικ.2/16519/0022/24-2-2012 κοινής υπουργικής απόφασης, ως το καθ' ου υπολαμβάνει, η δε προσφεύγουσα αμφισβητεί με την προσφυγή της κρίσιμα πραγματικά περιστατικά και, συγκεκριμένα, τα ασκούμενα υπ' αυτής καθήκοντα. Επομένως, ο λόγος αυτός είναι περαιτέρω εξεταστέος κατ' ουσίαν, πρέπει δε να γίνει και δεκτός. Τούτο δε διότι, σύμφωνα με όσα έγιναν ερμηνευτικώς δεκτά στην τρίτη σκέψη δεδομένου ότι, εν προκειμένω, δεν έχει ακόμη εκδοθεί ο Οργανισμός Λειτουργίας του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, η Πρόεδρος του Δ.Σ. του ως άνω νομικού προσώπου έχει αποκλειστικώς τις αρμοδιότητες που περιγράφονται στις εφαρμοστέες διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 4 του ν. 4109/2013, και οι οποίες περιορίζονται στην προεδρία του Δ.Σ., στη σύνταξη της ημερήσιας διάταξης της συνεδρίασης του Δ.Σ., στον ορισμό των εισηγητών των θεμάτων και στη δυνατότητα να καλεί στις συνεδριάσεις εκπροσώπους των συνδικαλιστικών οργανώσεων των εργαζομένων καθώς και κάθε υπηρεσιακό παράγοντα ή εκπρόσωπο επιστημονικού, ερευνητικού ή τοπικού φορέα. Συνεπώς, δοθέντος ότι οι διατάξεις αυτές δεν απονέμουν στον Πρόεδρο του Δ.Σ. την εξουσία να εκδίδει εκτελεστές διοικητικές πράξεις, αναρμοδίως η Πρόεδρος αυτού προέβη στην έκδοση της προσβαλλόμενης 1546/16-2-2024 απόφασης, δια της οποίας διεκόπη η καταβολή στην προσφεύγουσα του επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας, καθώς η αρμοδιότητα για το μισθολογικής φύσης ζήτημα τούτο ανήκει στο Δ.Σ. του καθ' ου ν.π.δ.δ., ως συλλογικό όργανο. Νόμιμο έρεισμα για την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης δεν συνιστά, άλλωστε, η 1^η/3./Συν.42^η/7-12-2022 απόφαση του ως άνω Δ.Σ., με την οποία αποφασίστηκε, κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 15 του ν. 3329/2005 ο καθορισμός των αρμοδιοτήτων της Προέδρου του Δ.Σ. του Κέντρου, και τούτο αφενός διότι δεν προκύπτει από τα στοιχεία του φάκελου ότι η απόφαση αυτή, κανονιστική κατά τη νομική της φύση, δημοσιεύθηκε προσηκόντως, ούτως ώστε να αποκτήσει νόμιμη υπόσταση (βλ. ενδεικτικά ΣτΕ Ολ. 4108, 4109/1999, 1431/2024 επταμ., 630/2023, 1280/2013), αφετέρου διότι ως προελέχθη αποκλειστικώς εφαρμοστέες είναι για το



προκείμενο ζήτημα της διοίκησης του νομικού προσώπου του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας οι διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 4109/2013 και όχι οι διαδοχικώς προϊσχύσασες, που διείπαν το καθεστώς προηγούμενων οργανωτικών σχημάτων λειτουργίας των μονάδων κοινωνικής φροντίδας (και δη εκάστου συγχωνευθέντος Παραρτήματος). Επομένως, είναι απορριπτέα ως αβάσιμα όλα τα σχετικώς προβαλλόμενα εκ μέρους του καθ' ου στην έκθεση απόψεών του. Συνακόλουθα, ως εκ της ακύρωσης της ως άνω 1546/16-2-2024 απόφασης της Προέδρου του Δ.Σ., ακυρωτέα αποβαίνουν και τα ερειδόμενα επί της τελευταίας εκκαθαριστικά μισθοδοσίας των μηνών Μαρτίου και Απριλίου 2024, καθ' ο μέρος με αυτά έπαυσε η καταβολή του ανωτέρω επιδόματος στην προσφεύγουσα. Εξάλλου, ενόψει όσων έγιναν ανωτέρω δεκτά αναφορικά με την έκταση των αρμοδιοτήτων των οργάνων του καθ' ου, μη νομίμως παρασχέθηκε πληρεξουσιότητα στον παρασταθέντα για λογαριασμό του καθ' ου δικηγόρο με την 2212/17-3-2025 απόφαση της –στερούμενης εξουσίας εκπροσώπησης- Προέδρου του Δ.Σ., και, ως εκ τούτου, πρέπει να κηρυχθεί άκυρη η παράσταση του ανωτέρω δικηγόρου, ενώ το υποβληθέν υπ' αυτού υπόμνημα δεν λαμβάνεται υπόψη για τον λόγο αυτό.

8. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, να ακυρωθούν, αφενός η 1546/16-2-2024 απόφαση της Προέδρου του Δ.Σ. του καθ' ου, αναπεμπομένης της υπόθεσης στη Διοίκηση, προκειμένου να επιληφθεί της υπόθεσης το αρμόδιο Δ.Σ. ως συλλογικό όργανο, αφετέρου τα εκκαθαριστικά μισθοδοσίας των μηνών Μαρτίου και Απριλίου 2024 κατά το προμνησθέν μέρος. Περαιτέρω, πρέπει να αποδοθεί στην προσφεύγουσα το καταβληθέν παράβολο (άρθρο 277 παρ. 9 εδ. α' Κ.Δ.Δ.). Τέλος, καταλογίζονται σε βάρος του καθ' ου τα δικαστικά έξοδα αυτής, τα οποία ανέρχονται σε 405 ευρώ (Τριμελές κατάθεση προσφυγής, παράσταση και υπόμνημα), κατ' άρθρο 275 παρ. 1, παρ. 4 γ' και 6 τελευταίο εδάφιο του Κ.Δ.Δ., σε συνδυασμό με τα άρθρα 58 παρ. 4, 84 παρ. 1 και το Παράρτημα Ι του ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» (Α' 208).

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Κηρύσσει άκυρη την παράσταση του δικηγόρου του καθ' ου ν.π.δ.δ..

Δέχεται την προσφυγή.

Ακυρώνει την 1546/16-2-2024 απόφαση της Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, καθώς και τα εκκαθαριστικά μισθοδοσίας των μηνών Μαρτίου και Απριλίου 2024, καθ' ο μέρος με αυτά έπαυσε η καταβολή του επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας στην προσφεύγουσα.

Αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση, προκειμένου να επιληφθεί της υπόθεσης το αρμόδιο Διοικητικό Συμβούλιο του καθ' ου ν.π.δ.δ..

Διατάσσει την απόδοση του καταβληθέντος παραβόλου στην προσφεύγουσα.



Καταλογίζει σε βάρος του καθ' ου ν.π.δ.δ. τα δικαστικά έξοδα της προσφεύγουσας, τα οποία ανέρχονται σε τετρακόσια πέντε (405) ευρώ.

Η διάσκεψη του Δικαστηρίου έγινε στην Καβάλα στις 28 Ιουλίου 2025 και η απόφαση δημοσιεύθηκε στο ακροατήριο του, κατά την έκτακτη δημόσια συνεδρίαση της 29ης Ιουλίου 2025.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

Μαρία Παπαδοπούλου-Ευθυμιοπούλου

Παναγιώτα Τουρούντζη

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Νικόλαος Παπαδόπουλος



